

Research on the Effects of the Emotional Intelligence
Improvement Program on the Development of Emotional
Intelligence & Morality

韓國教員大學校 大學院

國民倫理專攻

柳 光 善

1999 2

Research on the Effects of the Emotional Intelligence
Improvement Program on the Development of Emotional
Intelligence & Morality

指導教授 趙 成 玟

論文 教育學 碩士學位 論文 提出

韓國教員大學校 大學院

國民倫理專攻

柳 光 善

1999 2

柳光善

教育學 碩士學位 論文 認准

審查委員長_____印

審查委員_____印

審查委員_____印

韓國教員大學校 大學院

1999 2

.....

. 1

A. 1

B. 가 4

C. 5

D. 6

. 9

A. 9

B. 22

C. 36

. 38

A. 38

B. 41

C. 66

. 71

A. 71

B. 73

C. 74

D. 76

.	78
A.	78
B. 가	79
C.	83
.	86
A.	86
B.	89
	91
ABSTRACT	95
< 1 >	99
< 2 >	103
< 3 >	108

< 1 >	41
< 2 > ‘ ,	66
< 3 > DIT (P)	72
< 4 >	72
< 5 >	78
< 6 >	79
< 7 >	80
< 8 > (DIT, P(%))	81
< 9 >	82
< 10 >	82

[1]	15
[2]	16
[3]	38

()

1990

(Emotional Intelligence)

(EI)

(EQ)

“

.
가 , ,
,
”

(role-taking ability)

가

(1)

가?

(2)

가?

(3)

가?

(4)

가?

(5)

(正的)

가?

2 · 3 · 4 · 5 가

<가 1>

<가 2>

<가 3>

<가 4>

<가 5>

가

2

27

,

가

20

2

55

(:)

가

(1997)

Minnesota

REST가 1979

(

DIT: The Defining Issues Test)

P(%)

(Empathy Scale)

가 1 · 2 · 3 Microsoft Excel 97
가 4 · 5 SPSS for Window

+5.29 , p < .05
 가 가 1 ,
 가

가 가 2 .
 P

+0.75 ,
 가 가 3 .

= 0.477, = 0.322
 p < .05 가 4

(DIT, P) = 0.057,
 = 0.076
 가 5 .

가 ,

A.

1990 (Peter Salovey) (John D. Mayer)
(Emotional Intelligence)

(EI)

(EQ)

(IQ)

가? 21

(量)

(質)

가

가

(思考)

가

가 ‘ , ’
. 가 가? . .
(全人) . ,
가 , 가 ,
(人性) ‘ , ’ ; ‘ (人格)’ .
(知), (情), (意) . 가 가
가 가 ,
가 . 가
. 가
가 가
가 , ,
가 가 .
가?
(E.L. Thorndike) “
(social intelligence) ” “
, ,
” 1) 가

1) Thorndike, E.L."Intelligence and its uses" Harper's Magazine,140,(1920), p.228.
“Emtions and Emotional Intelligence”, <http://trochim.human.cornell.edu/gallery>

(H. Gardner)가 (multiple intelligence) ,
(intra- personal intelligence) (inter- personal
intelligence) . 가 .

2) , ,

role-taking ability) (

가 . 가 ,

(empathy) .

가 .

/young/emotion.htm, p.1.

2) Garder. H, 『 () (: , 1996), p. 295.

,
.
,
,
가
,
,
,
,
가
,
,
.

B. 가

1.

(1)

가?

(2)

가?

(3)

가?

(4)

가?

(5)

(正的)

가?

2. 가

2 · 3 · 4 · 5 가

<가 1>

<가 2>

<가 3>

<가 4>

<가 5>

C.

가

가

1.

가

O O

2

82

가

2.

가

無選的

3.

(:)

)

가

(EQ)

(1997)

4. (Rest)가 1979
(DIT : The Defining Issues Test)'

5. (Empathy Scale) (Hogan) 1967 1969
(California Psychological Inventory; Gough, 1964)
(38)

D.

1. (Emotion)

가) , ' (情動) . (喜怒哀樂) . (愛憎) .
(快苦)
.4)

5) (動機)

2. (Emotional Intelligence)

“ 가 ,
, ,

3) 「 」 (: , 1995), 19: 211.
4) 「 」 (: , 1977) : CD-ROM 98 .
5) P. Shaver 3 , “ Emotion knowledge”, Journal of Personality and Social Psychology, 52. Washington,DC: American Psychological Association. R.S. Lazarus, 『Emotion and Adatation』 (NewYork, Oxford: Oxford university press,1991), pp. 66- 67.

6)

3.

(認知) ,

가

가

가

가

7)

6) Peter Salovey & John D. Mayer, " Emotional Intelligence ", 「
: 」 (: , 1996), p. 242.

7) , 「 」 (: , 1996), pp. 174- 176.

4. (Empathy)

가 .

, , , , (同化), ,
. , 가 (共感:Sympathy)

, .

가

.8)

,

.

.

가

.

8) Robin Allott, "Evolutionary Aspects of Love and Empathy", Journal of Social and Biological Structures 15(4):1992. <http://www.percep.demon.co.uk/lovempat.htm>.

A.

1. (Emotion) 가?

(feeling) · (affect) · (mood)

()

가

(Schwarz)

(Clare)

(timing)

가

(Batson)

, 가

(

),

(),

()

.9)

가

9) "Emotions and Emotional Intelligence", p.3. <http://trochim.human.cornell.edu/gallery/young/emotion.htm>

가

가? 「

」 “

”10) (Emotion)

‘motere’

’e-’가

가

(Antonio Damasio)

「

“ 가

.”11)

(IQ)

가

10) Daniel Goleman, 『 () (: , 1996), p. 27.

11) Kaaren Williamsen, "Emotions and Social Intelligence: Jane Braaten and Antonio Damasio",1995. p.2. URL:WWW.gac.edu/Academics/philosophy/Kaaren.html

.12)

2. (Emotional Intelligence)

a) :

(thinking) (feeling)
(passion) , (reason)

(R.W. Leeper, 1948): “

(O.H. Mowrer, 1960): “

가 .” 13)

“ 가 ”
? 가 1872 (Charles Darwin)
「 」 가 가

12) Daniel Goleman, , pp. 68- 70.

13) P.Salovey, “ Emotional Intelligence: Another way to be smart? ” 「 : 」 (: , 1996), p.13

가 (Social referencing)'
.14)

가 (Binet)

가 (Wechsler)

.15)

(E.L. Thorndike) “ (social intelligence)”

” 16) 가 (H. Gardner)가

14) P.Salovey, , p.14
15) , “ , ”, 「
」 1996, Vol. 9, No. 1, p.106.
16) Thorndike, E.L., , p. 1.

(multiple intelligence) ,
 (intra- presonal intelligence) (inter- presonal intelligence)
 . 가 .

.17)

. 가 가 “
 가

”18)

가 .

: (1)

- (2) (3) - (4) (5) -
- (6) (7)

가

17) Garder. H, , p. 295.
 18) . p. 10.

가

가

.19)

가

b)

가

20)

3가

가

a.

가

b.

c.

(, , ,

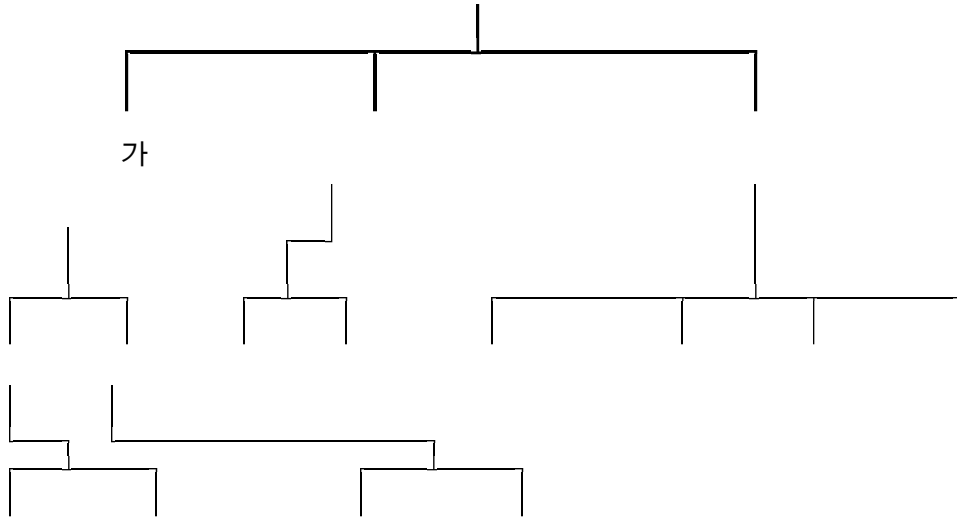
)21)

19) Rita I. Atkinson et al. 『 () (: , 1991), pp. 538-539.

20) P. Salovey, , p.15

21) p.15

가 [1] .22)



{ 1 }

가 ,

23)

22) Mayer & Salovey, “ ”, 「 : 」 (: , 1996), p. 242.

23) Mayer & Salovey, “ What is Emotional Intelligence ”, 「 : 」 (: , 1996), p. 116.

4가 . 4가

(配列)

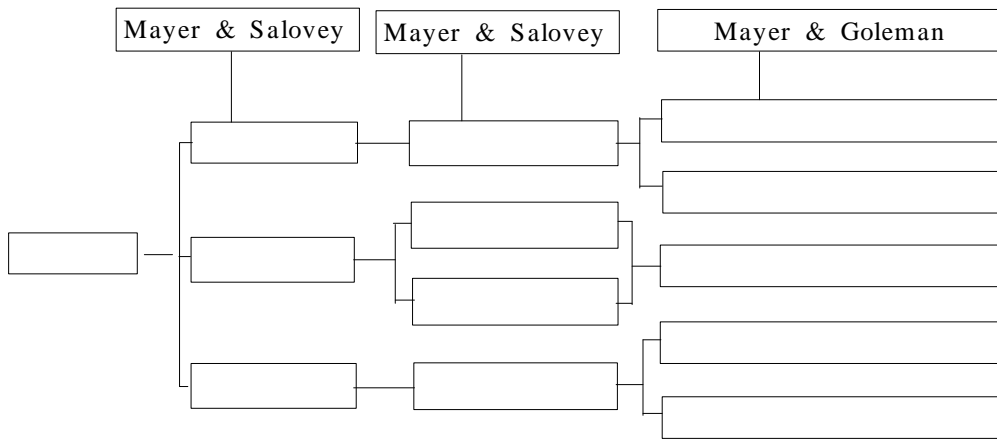
가

가

.24)

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

[2] .25)



[2]

24) Daniel Goleman, , pp. 96- 97.

25) , “ ”, , 1997.
p.19.

b) (managing and controlling ones emotions)

‘sophrosy
-ne’

‘tempre
-rantia (Temperance:)’

가

가 .27)

가

가

27) , pp.121- 122.

가

c) (harnessing ones emotions productively)

가

(Marsh - mallow Test) 1960 (Walter Mischel)

4

14

가

“ 가

가

가

.”

가

12

14 ,

4

3 1

524 ,

528

,

3 1

610 , 625

,

4

가 .
(非行)

(EQ)

가 .

가

가 .28)

가 “ 가

.”29)

d)

(empathy: reading others emotions,

)

.30)

28) , pp.172- 177.

29) , p.200.

가

가

.31)

e) (handing relationships)

가

. 가

(),

가

가

30) , pp.203- 204.

31) , p. 97.

가

.32)

B.

1.

가

가

(cognitive

morality)

가

.33)

(actperformance morality)

32) , “ (EQ) 가”, 『 』, 104 (1996 11), pp. 102- 103.

33) , “ ”, 『 』, 20 (1995), pp. 230- 231.

가

가

3

6

.37)

(Kohlberg)

(前因習)

1 -

2 -

(因習)

3 - , ,

4 -

(後因習)

37) Rita L. Atkinson, , pp. 106- 107.

5 -

6 -

가 . 가
가?

가? .
가 ,

가

가

,38)

38) , p. 109.

3.

(Emphathy) 'into)' 'empatheia' (feeling

가

(sympathy)

.39)

가

(Martin Hoffman)

.40)

가

가

4.

a)

(R.S. Peters)

가 ,

가

39) Daniel Goleman, . pp. 208- 209.

40) . p.221

가 가

가 가

가 가

41)

(認知: Cognition)

가

가

가

42)

41) , ‘ ;
, 1997. pp.14- 16.

42) , 「 」 (: ,1996), pp. 174- 175.

가 , 가
가
가

b)

가

가

.43)

(1)

(2)

43) , , pp. 17- 18.

(3)

(4)

가

(利他心)

(遠心的)

.44)

가

(表象: representation)

가

가

(Hume: 1739) “

가 ” 45)

(Feinberg & Streyer: 1987) : “

(Model)

” 46)

44) , , pp. 155- 158.

45) Robin Allott, Objective Morality (<http://www.percep.demon.co.uk/morality>), pp. 7- 8.

46) Robin Allott, , pp. 7- 8.

5.

a)

가

()

가

.47)

()

가

2,000

7

7

a.

가 . b.

가 . c.

가 . d.

a.

47) “ ”, 「 (1998.3),pp.78- 79.

(2)

가

가

(審美)

가

(Weinstein)

가

.50)

(1)

:

가

“ 가 ”

가

(2)

:

50) , pp. 81- 86.

C.

가 (1990) , (1996)⁵⁴ 가 (1998)⁵⁵ , (1997)⁵⁶ (1996)⁵⁷ , (1997)⁵⁸ 가 (1997)⁵⁹

54) , “ ”, 「 : 」 (: , 1996), pp. 77- 89.
 55) ,
 56) ,
 57) ,
 58) , ‘ 가 ; , 1997.
 59) ,

, , ,
.
, .
가
가 가 . ‘ ,
.
,
,
.

(IQ)

?

가 가 .61)

가

가, 가

가

가

가

가

가

SMMS(State Meta-Mood Scale)

TMMS(Trait Meta-Mood Scale)

(1990),

(Robert Rosental)

PONS

(Profile of Nonverbal Sesityivity)

(1990).⁶²⁾

가

(1996)⁶³⁾가

48

5

61) , , p. 80.

62)

,
 ,
 (1997)가
 가 , 64)
 , ()
 :) 가 ‘
 (1997)’
 3. :
 , , ,
 ,
 ,
 가 , ,
 , ,
 가 ‘ ,
 .
 , 가
 4. :
 ,
 가
 .
 5. 가 :

63) Jack Mayer & P. Salovey, “Emotional Intelligence Questionnaire”, <http://id46.bc.edu/Mod3/meas02/meas02.html>
 64) 5, 「EQ」 (: , 1998), pp.283- 302.

B.

1.

< 1 > 6가 .

< 1 >

1.	* * *	IQ EQ
2	* * *	..
3.	* * * * *	() * - *
4	* * * *	* 가 가 * * * ‘ ,
5.	* * *	‘ , : * :
6.	* * * * * *	* * IQ..EQ.. MQ * * * . * .

()

2.

a) 가

가 가 . 가

가 , 가

. 가

,

가

,

가 가

.65)

GIG()

가 가

.66)

(: 가가)

가

65) , , p.175.

66) , pp. 289- 290.

. 가

. 가

b)

‘ , ’ (:
, , , , ,) 가
‘ , ’ , ‘ , ’

c)

가

d)

, 가 ,

TV

10

3.

a)

5

6

, 가

가

TV

「 (MBC, PD , 1998.5.5)」, 11

가

3 (MBC, PD , 1998.5.19)」,

b) 가

(1) 가

(2) 가

(3) 가

(4)

(5)

(6) 가 (: ?)

c)

(1) 가

	IQ	EQ

<가 1>

IQ EQ

가

25

EQ(.Emotional Quotient)

90

IQ(.IntelligenceQuotient)

(Emotional Intelligence)

EQ

EQ

21%,

57%

EQ가

“IQ가

20%

EQ

80%

”

가

가

가

가

가

가

가

EQ

가

IQ

「 」, 1996, 12.09

1.

가?

2.

가

가?

3. “ IQ가

20%

EQ

80%

.”

4. EQ가

【 . 】

가 : () ?

1: (1)

2. (2)

3. (3)

4. (4)

가

< 가 2 > ?

2 6

2

- 가 . 가
- 가 ?
- 「BI 」, 1997. 4.
1. 가 .
 2. 가 , ?
 3. 가 ?
 4. 가 ?
 5. ‘ , ’ ?

【 . 】

가 : , ,

.

1: (1)

- .

2. (2)

- .

3. (3)

-
-
- 4. 가 (4)
- , 가
- 5. (5)
-

<가 3 >

[가 3-A]

가 .

4 가

가 .

가

가 가

가 .

UCLA

MIT 3 11

(5 56) ,

[가 3-B]

(MIT)

.
 ‘ , ‘ , ‘ , ‘ ,
 _____ . MIT 3-4
 가

.
 ‘ ,

가 . MIT 96

1 가 가

「 」, 1997. 4.5

1. [가 3-A] [가 3-B]

2. [가 3-A] [가 3-B]

가 ?

3. 가

4. [가 3-B]

5. 가

. (가

)
【 . 】

가 : , ,
 .

1: (1)

- 가 가 .
- .

“ A:

B: ”

2. (2)

- .
- .

“ , 가 .. ”

3. (3)

- .
- .

4. (4)

- .
- .

5. (5)

- .
- .

	-

< 가 4> -

3 가 가 가 3 10
 . 4 0 55 1 3

가 2 (43.) LP가 가 9가
 25 가 가 .
 3 10
 가 가
 가 (15)

「 」, 1997. 3.5

1. ?
2. ?
3. .
4. ?
- 5.

【 . 】

가 : ,

.

1: (1)

- 가 가 .

2. (2)

- 가

3. (3)

- ,

4. 가 (4)

5. (5)

<가 5>

88

가

가.

?

가 . ()

가 가
가

가 가

가

가.

가. 가

가

“ , ?”

「 , 1」

1. , 가 ?

2. (行旅) ?

3.

4.“ , ?”

5. 가

?

6.

7.

8.

9.

가

?

10.

?

11.

【 . 】

가 : , , (,)

1: (1)

- 가 .
- “ (行旅) , ”
- 2. (2)
- .
- “ , , ”
- 3. (3)
- .
- “ ”
- 4. (4)
- .
- “ . ”
- , 가 .
- 5. (5)
- .
- 6. (6)
- .
- 7. (7)
- .
- 8. (8)
- .
- 9. (9)
- .
- 10. (10)
- .
- 11. (11)
- () .

	‘ ’

<가 6> ‘ ’

2 ‘ ’

(18) . 3

. ‘ ’ , ?“

(가)

“ ’

가

. ‘ 가 ’ 가

3

95 • C 5

가 가 1

가

가

가

50

가 가

C 4

가

4

150

가 3

「 」, 1997. 4.8

1.

?

2.

가

3.

?

4.

5.

?

6.

가

?

7. SBS

?

?

【 】

가 : , , (,)

1: (1)

- 가

- “ ”
2. (2)
- “ , , ”
3. (3)
4. (4)
5. (5)
- .
6. (6)
- .
7. (7)
- .

< 가 7 >

‘ , 가 .

가

가

가

‘ .

_____ (_____)

「 _____ 」, 1997. 3.18

1. _____ 가 _____ 가 _____ ?
2. _____ ?
3. _____ ?
4. _____
5. _____ ? _____ 가?

【 _____ 】

가 : _____ , _____ , _____ , _____

1: _____ 가 _____ (_____ 1)

-

_____ 가 _____

2. _____ (_____ 2)

-

3. _____ (_____ 3)

4. _____ (_____ 4)

5. _____ 가 _____ (_____ 5)

(2)

, 가 ,

가 가
가 가
가 가

” 60

가 「 , 」

“ . . . ,

가?

가 가 “ : (,)

< 가 8 > (右腦)

(腦)

(知)

가 IQ() CQ()

가 (EQ)가

가

(EQ가) 가

IQ CQ

, IQ CQ

가 가

90% 가

IQ가

EQ가

70%

(半腦)

(全腦)

. IQ•CQ•EQ가

가,

가,

가

가

가 30% 가

「 」, 1997. 3.27 ,

: 1.

- ()

2.

(3)

(a)

IMF 150 , 가
200 ,

가

10

가

가

3

12

6300

...

96

48.8%

가

4 6

가

)

가

PD

가

PD

「MBC, PD」, 1998, 5.5, 317

3

11

가 ,

가

5

가

5

,

11

가

가 가

"

"

, 가

AP

. CNN

가

11

가

,

가

, IMF

PD

「MBC, PD」, 1998, 5.19, 319

C.

1.

a)

< 2 > ‘ ,

3	1		CA	
	2			
	3		가	, EQ, DIT
	4			
4	1			
	2		가	IQ EQ
	3		가	가 가
	4		가	
	5		가	
5	1		가	
	2		가	
	3			
	4		가	
6	1		가	
	2			
	3		가	
	4		가	
	5		가	-
7	1			
	2			
8	1		가	IQ..EQ.. MQ
9	1			
	2			3
	3		가	, EQ, DIT
	4		가	
	5		가	

()

b)

(1)

20- 30

(2)

□

(6- 8)

(3)

가

(4)

(5)

(6)

c)

: 1. 가

2. 가

가

< 가 9 > !

‘ !

가 .’

가
가

가
' ' 100

가
' ! 가 가 가 가 가 가

1. 「 가 () ?
가

가

2.

?

가

가

3.

가

가

....

가

가

가

....

4.

가

가

가

5.

가

(孝)

가?

60

!

「

, 2 ,

」

	2		...
	3		



A.

1.

O_1		O_2
O_3	C	O_4

$O_1 \quad O_3$ (DIT, EQ test,)

$O_2 \quad O_4$ (DIT, EQ test,)

: ()

C :

2.

$O \quad O \quad 2 \quad 27$,

2 55 .

‘ (EQ) ’ 2

, 2

(, 98 4 22)

.

< 3>, < 4> .

< 3 > DIT (P)

	N	SD	\bar{X}		
	27	11.49	25.67		
	55	10.35	26.97		

SV	SS	df	MS	F	
	30.63	1	30.63		
	9217.95	80	115.22	0.2658	N.S
	9248.58	81			

DIT P (5,6)
가 .

< 4 >

(400 ,)

	N	SD	\bar{X}		
	27	36.05	237.6		
	55	40.47	238.61		

SV	SS	df	MS	F	
	18.51	1	18.51		
	122242.1	80	1528.027	0.012	N.S
	122260.61	81			

가 .

,
가 .

B.

가

1.

a)

b)

c)

2.

a)

b)

c)

3.

a)

b)

c)

d)

e)

4.

a)

b)

c)

d)

5.

가

()

- a)
- b)
- c)
- 6.
- a)
- b)
- c)
- d)
- e)
- f)

< 2 > .
 20 , 1998 3
 1998 9 .
 , DIT , 1
 DIT .

C.

(DIT),
 (Empathy Scale) .

1.

(:)
 가 ‘ (1997)
 가

가 가

5

7 , 6 , 7 ,

10 , 7 37 .

3 2

0, 1, 2

14 , 12 , 14 ,

20, 14 74 .

.7892, .6630,

.6858, .7993, .5948 .

2. (DIT)

가 1979

(DIT: The Defining Issues Test)

(Davison) (Robbins,1978) DIT

P(%) .58 .77

(Cronbach) .70 (.67)

DIT , , 가

12

4

P(%)

. P(%) 5,6 가

(%) 가 , P(%) 가

67) . , p. 53.

3.

(Empathy Scale) (Hogan) 1967 1969
(California Psychological Inventory; Gough, 1964)
(Minnesota Multiphasic Personality Inventory;

Hathaway and Mckinley, 1943)

64 , 32 , 32 . -
.84 .71 .

(Empathy Scale)

(California Psychological Inventory; Gough, 1964) 38

, 64 .93 .

D.

Microsoft Excel 97

SPSS for Window

1. DIT (P : %) .
가 ,

, 가
(ANOVA) .

2. 가 , ,

가 (ANOVA)

3.

4.

(DIT, P)

.

A.

가

< 5 > .

< 5 > .

		(27)		(55)		(27)		(55)	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
		19.63	4.17	18.67	3.34	19.63	4.16	18.35	3.75
45		6.14	46.22	5.13	50.29	5.99	46.81	5.53	
25.67		11.49	26.97	10.35	26.42	9.14	25.27	11.72	

, , 가

-0.35 ,

+5.29 ,

+0.59 .

가 .

+0.75, -1.7 가 .

B. 가

가

1.

가

가 1.

(EQ)

가 1)

(ONE WAY ANOVA)

6 >

< 6 >

	N	SD	\bar{X}
	27	5.96	50.29
	55	5.53	46.82

SV	SS	df	MS	F
	219.0788	1	219.0788	
	2583.811	80	32.2977	6.78*
	2802.89	81		

*p < .05

가

가 1

2.

가

가 2.

가 2

(ONE WAY ANOVA)

< 7 >

< 7 >

	N	SD	\bar{X}		
	27	4.16	19.63		
	55	3.75	18.35		
SV	SS	df	MS	F	
	29.8649	1	29.8649		
	1208.733	80	15.109	0.16362	N.S
	1238.598	81			

가

가 2

3.

가

가 3.

가 3

(ONE WAY ANOVA)

< 8 >

< 8 >

(DIT, P(%))

	N	SD	\bar{X}		
	27	9.14	26.42		
	55	11.72	25.27		

SV	SS	df	MS	F	
	23.92912	1	23.92912		
	9586.696	80	119.8337	0.1997	N.S
	9610.625	81			

가

가 3

4

가

가 4.

가 5.

가 4 5

SPSS for Windows

< 9 · 10 >

< 9 >

(Pearson)		1.0000	—	—
		.477*	1.0000	—
		.135	.057	1.0000
()		.	—	—
		.012	.	—
		.504	.777	.
		27	27	27

* p < .05

< 10 >

(Pearson)		1.0000	—	—
		.322*	1.0000	—
		.028	.076	1.0000
()		.	—	—
		.017	.	—
		.837	.580	.
		55	55	55

* p < .05

< 9 · 10 >

= 0.477,

= 0.322

p < .05

. 가 4 .

(DIT, P)

= 0.057,

= 0.076

가 5 .

C.

가

가

가

가

가

가

가

(NIE)

가

가

가

가

가

(가 1)

가 , 가 , 가 .

가

가

가

가

(가 2·3)

가

19.63

가 25.67 26.42 +0.75

가

가

(DIT)

가

가

가

가

(가 4·5)

(가 4)

A.

가

?

(話頭)

가

50

(98. 8.

13, A3)

21

1

(24.6%)

가

가

가 가

- 가
- (1) 가?
- (2) 가?
- (3) 가?
- (4) 가?
- (5) (正的) 가?

2 · 3 · 4 · 5 가

<가 1>

<가 2>

<가 3>

<가 4>

<가 5>

가 2 27 , 가
 20
 2 55 .

(:)

가 ‘ (1997) .
 가 1979 (

DIT: The Defining Issues Test)

P(%) (Empathy Scale)

(California Psychological Inventory; Gough, 1964)

38

가 1 · 2 · 3 Microsoft Excel 97

가 4 · 5 SPSS for Window

+5.29 , p < .05

가 가 1 ,

가 .

가 ,

가 가 2 .

P

+0.75 ,

가 가 3 .

= 0.477, = 0.322

p < .05 . 가 4

$$(DIT, P) = 0.057,$$

$$= 0.076$$

가 5

가 ,

B.

가

가

가

가

가

- , 『가』, : , 1995.
- (), 『가 가 가』. Louis E. Rath 2
Values and Teaching: Working With Values in Classroom, :
, 1994.
 - , 『』, : , 1987.
 - , 『가』, : , 1993.
-
- 『1,2,3』, : , 1997.
- (), 『』. Goleman. D Emotional Intelligence, :
, 1996.
- 9 , 『』 :
- 』, : , 1989.
- , 『』, : , 1996.

2.

Calhoun, C & Solomon, Robert C. 『What is an Emotion』, New York, Oxford University Press , 1984.

Guilford, J. P. 『Fundamental Statistics in Psychology and Education』, Fifth ed. Tokyo Japan, Kosaido Printing Co, 1973.

Lazarus, Richard S. 『Emotion and Adaptation』, New York, Oxford University Press , 1991.

The New Encyclopaedia Britannica in 30 Volumes, Volume 6, Chicago, Encyclopaedia Britannica, Inc. 1984.

3.

, “ ”, 『』, : 』, 1996. Vol. 9, : , pp. 1- 14.

, “ . . . ”, 『 』 1998, 14
 1
 , “ ”, 『 』 , 3
 8 29 , : ,
 _____, “ ”, 『 : 』 ,
 1996. : , pp. 59- 89.
 , “ ”, 『 』
 20 , 1995, pp 227- 243.
 , 「 」 , ,
 , 1997.
 , “ . . . 가():
 ”, 『 : 』 , 1994. Vol. 7, No.
 2, pp. 53- 73. : ,
 , 「 」 , , ,
 1997.
 , 「 가
 」 , , , 1997.
 , 「 」 , , , 1997.
 , “ (EQ)”, 『 』 ,Vol.2
 7. No.1, : , 1996 , pp. 1- 35.
 , “ 가 ”, 『 』 ,
 8 2 , , 1992. 12, pp. 215- 216.
 , “ ”, 『 』 ,
 5 , , 1992. , pp. 441- 453.
 Salovey, P & Mayer, John D. " Emotional Intelligence ", 『
 : 』 , : , 1996.
 _____, "Emotional Intelligence: Another Way to be Smart? ", 『

- _____ : _____ , _____ : _____ , 1996.
- _____, "What is Emotional Intelligence", 『 _____ : _____ 』 , _____ : _____ , 1996.
- Robert Coles, "On Raising Moral Children", TIME, January 20, 1997, pp. 40- 42.
- 4.
- Emotions and Emotional Intelligence", p.3. <http://trochim.human.cornell.edu/gallery/young/emotion.htm>
- Allott, R. "Evolutionary Aspects of Love and Empathy", Journal of Social and Biological Structures 15(4):1992. <http://www.percep.demon.co.uk/lovempat.htm>.
- _____, Objective Morality (<http://www.percep.demon.co.uk/morality>), pp. 7- 8.
- Jo-An Vargo et al., "Self- Science A Program for Affective Education", The Nueva Journal(Autume 1993) <http://www.nueva.pvt.k12.ca.us/self-sci/self-science.htm>
- Williamsen, K. "Emotions and Social Intelligence: Jane Braaten and Antonio Damasio" (1995), URL:WWW.gac.edu/Academics/philosophy/Kaaren.html
- Shaver, P. 3 , " Emotion knowledge", Journal of Personality and Social Psychology, 52. Washington,D C: American Psychological Association.
- Lazarus, R.S. 『Emotion and Adatation』 (New York, Oxford: Oxford university press,1991),
- Thorndike, E. L. "Intelligence and its uses" Harper's Magazine,140,(1920), p.228. "Emtions and Emotional Intelligence", <http://trochim.human.cornell.edu/gallery/young/emotion.htm>,

ABSTRACT

Research on the Effect of the Emotional Intelligence
Improvement Program on the Development of Emotional
Intelligence & Morality

You, Kwang-sun

Major in Ethics Education
Graduate School of Korea National University of Education
Chung-Buk, KOREA

Supervised by Professor Jo, Sung-Min, Ph. D.

EI(Emotional Intelligence) or EQ(Emotional Quotient) has been focused as a new current for character education in our country since the term Emotional Intelligence was used by Peter Salovey and John D. Mayer in America.

Emotional intelligence is defined as "one's ability to evaluate and express his and other's emotion, to control it efficiently and to make good use of it so that he plans life and achieves things."

Emotional intelligence has close relation to morality. Moral development means the advance of ability to understand others role-taking ability. The role-taking ability is to admit other's feeling, right and view including empathy.

We have little studies of effective methods to improve emotional intelligence while having great interest in it.

Thus the aim of this study is to find how much students' emotional intelligence, empathy and morality are enhanced by producing an emotional intelligence improvement program (EIIP) and applying it to CA class.

I experimented with several subjects to accomplish the aim of the study. They run as follows:

1. What is the effective emotional intelligence improvement program to develop emotional intelligence & morality?
2. How effective is the emotional intelligence improvement program to advance emotional intelligence?
3. How effective is the emotional intelligence improvement program to promote students' empathy?
4. How effective is the emotional intelligence improvement program to develop students' morality?
5. Is there positive correlation between morality and emotional intelligence · empathy?

Hypotheses about subjects 2 · 3 · 4 · 5 given above was established as follows:

<Hypothesis 1> The emotional intelligence of students who are given the emotional intelligence improvement program will be higher than that of those who are not given it.

<Hypothesis 2> The empathy of students who are given the emotional intelligence improvement program will be higher than that of those who are not given it.

<Hypothesis 3> The morality of students who are given the emotional intelligence improvement program will be higher than that of those who are not given it.

<Hypothesis 4> Positive correlation will be shown between emotional intelligence and empathy.

<Hypothesis 5> Positive correlation will be shown between emotional intelligence and morality.

To verify hypotheses, experiment group consisted of 27 second graders of high school, and researcher's emotional intelligence improvement program was practiced on it for twenty hours. Control group was formed with 55 second graders who were homogeneous with experiment group.

Three instruments were used for this study. One was 'emotional intelligence questionnaire'(1997) developed cooperatively by the Educational Institute of Seoul University (Directing Researcher: Moon, Yong-lean) and Dae-gyo Institute of Education and Science with the view of examining emotional intelligence. Another was a simple form of moral judgement test (DIT: The Defining Issues Test) made by REST of Minnesota in 1979 in order to inspect moral judgement with P(%) marks calculated. The third was questionnaire composed of selected 38 questions from California Psychological Inventory; Gough, 1964, utilized for empathy ability test (Empathy Scale).

Two ways of statistic analysis were performed in this study: dispersion analysis (ANOVA) made by Microsoft Excel 97 for hypothesis 1 · 2 · 3, correlation analysis by SPSS for Window for hypothesis 4 · 5.

The results of the study were the followings:

Above all, the emotional intelligence after executing the emotional intelligence improvement program increased +5.29 in average marks of experiment group. Significant difference from control group was found at $p < .05$ level. Therefore hypothesis 1 was accepted, and it was proved that

the emotional intelligence improvement program was effective to improve emotion intelligence.

Second, the empathy ability after executing the emotional intelligence improvement program was not changed in average marks of experimental group. As a results of the post-test, significant difference was not found. Therefore hypothesis 2 was not accepted.

Third, the moral judgement test (DIT) P marks after executing the emotional intelligence improvement program increased +0.75 in average marks of experiment group. But as a result of the post-test, significant difference between the experiment group and control group was not found. Therefore hypothesis 3 was not accepted.

Fourth, significant correlation between emotional intelligence(EI) and empathy ability (ES) was found at $r=0.477$ in experiment group, at $r=0.322(p<.05)$ in control group. Therefore hypothesis 4 was accepted.

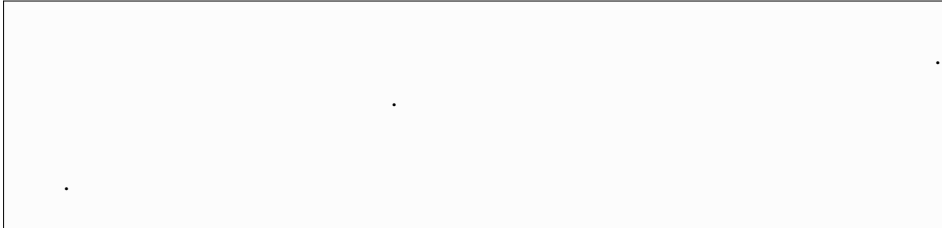
Finally, significant correlation between emotional intelligence and moral judgement(DIT, P marks) was not found at $r=0.057$ in experiment group, at $r=0.076$ in control group. Therefore hypothesis 5 was not accepted.

According to the whole study, it is clear that the emotional intelligence improvement program is effective to improve emotional intelligence. And it is shown that the emotional intelligence improvement program was useful means of humanity education to enhance students' moral judgement.

A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Korea National University of Education in Partial Fulfillment of the requirement for the degree of Master of Education in February, 1999.

< 1 >

(EQ)



1.
(1) . (2) 가 . (3) .
2.
(1) . (2) 가 . (3) .
3.
(1) . (2) 가 . (3) .
4.
(1) . (2) 가 . (3) .
5. 가 가 ,
(1) . (2) 가 . (3) .
6. 가 ,
(1) . (2) 가 . (3) .
7. 가 ,
(1) . (2) 가 . (3) .
8. 가 ,
(1) . (2) 가 . (3) .
9.
(1) . (2) 가 . (3) .

10. 가 , .
 (1) . (2) 가 . (3) .
11. , .
 (1) . (2) 가 . (3) .
12. , .
 (1) . (2) 가 . (3) .
13. .
 (1) . (2) 가 . (3) .
14. 가 .
 (1) . (2) 가 . (3) .
15. 가 .
 (1) . (2) 가 . (3) .
16. 가 .
 (1) . (2) 가 . (3) .
17. 가 , .
 (1) . (2) 가 . (3) .
18. , .
 가
 (1) . (2) 가 . (3) .
19. 가 .
 (1) . (2) 가 . (3) .
20. .
 (1) . (2) 가 . (3) .
21. .
 (1) . (2) 가 . (3) .
22. 가 .

- (1) 가 . (2) 가 . (3) 가 .
 23. 가 가 , ?
 (1) 가 .
 (2) 가 .
24. ,
 ?
 (1) 가 .
 (2) 가 .
25. 가 . (2) 가 . (3) 가 .
26. 가 . (2) 가 . (3) 가 .
27. 가 . (2) 가 . (3) 가 .
28. 가 . (2) 가 . (3) 가 .
29. 가 , ?
 (1) 가 .
 (2) 가 .
30. , ?
 (1) 가 .
 (2) 가 .
31. 가 . (2) 가 . (3) 가 .
32. 가 . (2) 가 . (3) 가 .
33. ()가 , .
 (1) 가 . (2) 가 . (3) 가 .

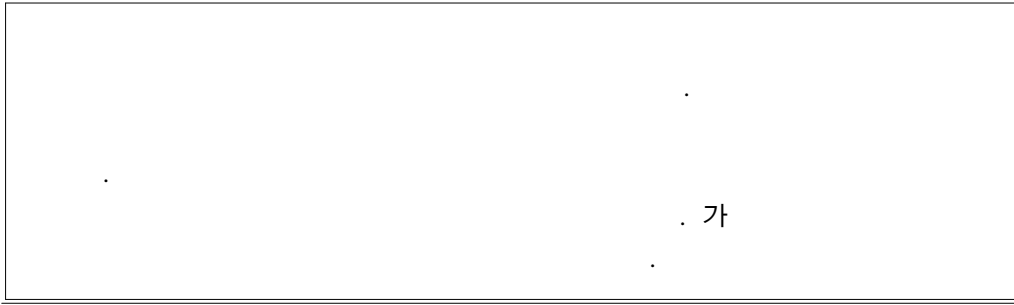
34. 가 ,
(1) . (2) 가 . (3) .

35. 가 , ?
(1) .
(2) .

36. () ,
?
(1) .
(2) 가 .

37. , ?
(1) .
(2) .

< 2 >



()	() () ()
: 19	:

가 가 가 ?					
1. 가					
2.					
3. 가					
4. 200 가 (* 가)					
5. 가					
6. 가 가 (*)					

가
, 2 가 2 5 5
(' , ' , 3 ,
가) 1 3
(' , ')
, 1 , 4 , 6 1)
(2)
(5)
(3)
(1)

< >
10

가 가 ' ' , 가 가 8

? () () () () , 12가 ())					
1. 가					
2.					
3. 가					
4.					
5. 가 가					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12. 가					

12가 가 .
 () ()
 () () .

< 가 >
 가 , 6
 가

. () ?() . 12가 ()) O					
1. 가 .					
2. .					
3. .					
4. 가					
5. 가 가					
6. 가 가 .					
7. 가 가					
8. .					
9. .					
10. 가 가 .					
11. .					
12. .					

12가 가 .
 () ()
 () ()

< 3 >

:

, ×

1. 가()
2. “ ”()
3. 가()
4.()
5. 가()
6.()
7.()
8.()
9.()
10.()
11. 가()
12.()
13.()
14.()
15.()
16.()
17. 가()
18.()
19. 가 가()
20. 가()

